

Kontext und Vorgeschichte

Vorgeschichte der Bekämpfung der IBR in BE

⇒ 1997

- 1. serologische Querschnittsstudie (Boelart et al, 2000)
 - Test ELISA gB
 - HPräv. = 67.0 % (IC₉₅: 62.0 - 72.0)
 - IPräv. = 35.9 % (IC₉₅: 35.0 - 36.8)
- 1. Königlicher Erlass IBR
 - Nur die Impfstoffe mit IBR-gE-Deletion sind erlaubt

⇒ 2004

- EU-Entscheidung Nr. 2004/558/CE
 - Zusätzliche Bedingungen “Art. 9” nach DE
 - Bedrohung für die Exporte ...
 - Boykott der Konfrontation EU Holstein von Bxl

⇒ 2005

- 2. serologische Querschnittsstudie
 - Test ELISA gE
 - HPräv. = 54.8 %

Vorgeschichte der Bekämpfung der IBR in BE

⇒ 2006

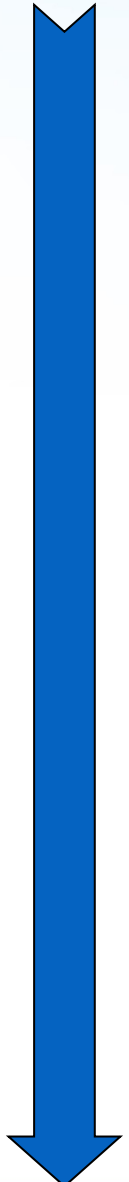
- 2. K.E. IBR
 - IBR = Meldepflichtige Krankheit
 - Mögliche Delegation der IBR-Impfung
 - Bekämpfungsprogramm in 2 Phasen
 - Freiwillig (2007-2011)

⇒ 2012

- **Beginn der OBLIGATORISCHEN Phase der Bekämpfung**

⇒ 2014

- Januar: Einreichung der Genehmigungsakte des Programms durch die EU
- Oktober: Genehmigung des Plans → Anlage 1 **Entscheidung 2004/558/CE**



Vorgeschichte der Bekämpfung der IBR in BE

⇒ 2016

• 3. K.E. IBR

- Kanalisierung der latenten Träger nach Endbestimmungen
- Zusätzliche Einschränkungen für NICHT-seuchenfreie Bestände
 - Stichproben, dann jährliche Bilanzen, Tests beim Ankauf, usw.
- Lockerungen für seuchenfreie Bestände
 - Bsp.: Aufrechterhaltung über die Tankmilch

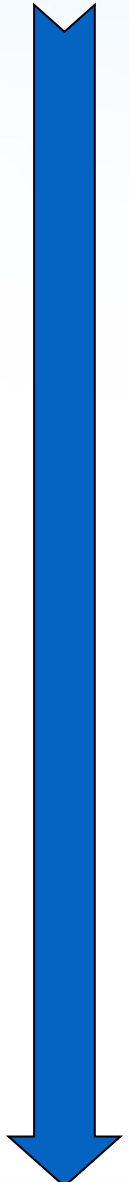
⇒ 2018 - 2020

• Letztes Maßnahmenpaket

- Verbot, Rinder an einen seuchenfreien Bestand zu liefern, die mit Rindern eines geringeren Status I2 in Kontakt gekommen sind
- Aufhebung der Abweichung zur zweiten Ankaufsbloodprobe
- Kontrolluntersuchungen in den « gefährdeten » Beständen
- Wandlungsmangel

⇒ 2021

- Inkrafttreten des Tiergesundheitsgesetzes ...



EU-Kontext

Der
Richtlinie 64/432
zum
Tiergesundheitsgesetz

Bis jetzt ...

⇒ **Richtlinie 64/432** ⇒ **Handel innerhalb der EU**

- « **Grund-** » Garantien
 - Krankheiten mit obligatorischer Bekämpfung (BRU, LEU, TUB, Tollwut, usw.)
- « **Zusätzliche** » Garantien
 - Andere Krankheiten (IBR, AUJ, ...)
 - Art. 9: genehmigte Programme
 - Art. 10: Länder / Seuchenfreie Zonen

⇒ **Entscheidung 2004/558 (IBR)**

- **Modalitäten**
 - Quarantäne
 - Tests vor Export, usw.
- **Anlage 1: Liste Länder / Zonen « Art. 9 »**
- **Anlage 2: Liste Länder / Zonen « Art. 10 »**
- **Anlage 3: Definition « Bestand IBR-frei »**

IBR & EU Handel

MS – IBR-frei (Anlage 2)

- Schweden
- Finnland
- Österreich
- Italien (Bozen & Aostatal)
- Deutschland
- Dänemark
- Tschechien
- *GB (Jersey)*
- *Schweiz*
- *Norwegen*

Zusätzliche Garantien « Art. 10 »

- Rinder anderer seuchenfreier MS (Art. 10)
sonst
- **Nicht geimpfte Tiere**
- Von der Behörde genehmigte Quarantäne + ELISA
gB 21 Tage nach Eintritt in die Quarantäne

MS – genehmigte Programme (Anlage 1)

- Belgien
- Italien (Trient, Friaul, Venetien-Julian)
- Großherzogtum Luxemburg
- Frankreich (außer DOMTOM & Korsika)

Zusätzliche Garantien « Art. 9 »

- Seuchenfreier Betrieb eines anderen MS mit
genehmigtem Programm
sonst
- Von der Behörde genehmigte Quarantäne + ELISA
gE oder **gB** 21 Tage nach Eintritt in die Quarantäne

Gesetz der Tiergesundheit

⇒ **Veröffentlicht in 2016**

- Inkrafttreten ⇒ **21. April 2021**

⇒ **Ziel**

- **In einer einzigen Gesetzgebung alle « Verordnungen », « Richtlinien », « Entscheidungen » ... zusammenführen**
 - **Modalitäten der Registrierung von Betrieben und der Identifizierung der Tiere**
 - **Verbringungen der Tiere** (Richtlinie 64/432)
 - **Obligatorische Bekämpfungspläne** (BRU, TUB, ...)
 - **Fakultative Bekämpfungspläne** (IBR, BVD)
 - **Handel mit genetischem Material** (Dosen KB, Embryonen, usw.)
 - ...

5 Kategorien von Krankheiten

- ⇒ **A**
 - Krankheiten, die in der EU nicht vorhanden sind, mit sofortigen Tilgungsmaßnahmen
 - Bsp.: Maul- und Klauenseuche, LSD, PPR, ASP, KSP, IAHP, Newcastle, ...
- ⇒ **B**
 - Krankheiten, die in der EU vorhanden sind und die ausgerottet werden müssen (obligatorischer Tilgungsplan)
 - Bsp.: Tuberkulosen, Brucellosen, Tollwut
- ⇒ **C**
 - Krankheiten, die in der EU vorhanden sind und die Gegenstand eines Ausrottungsplans sein können (fakultativer Ausrottungsplan)
 - Bsp.: BT, IBR, BVD, Leukose, Aujeszky, Varroas
- ⇒ **D**
 - Krankheiten, deren Ausbreitung im Fall eines Eintritts in die EU verhindert werden muss/ Verbringungen zwischen Mitgliedsstaaten verhindern
 - Bsp.: Krankheiten A/B/C + IAFP, PRRS, Dourine, Malleus, Salmonellen
- ⇒ **E**
 - Krankheiten, für die eine Überwachung erforderlich ist
 - Bsp.: Krankheiten A/B/C/D + Q-Fieber, Paratuberkulose, West Nil, ...

Gesetz der Tiergesundheit

⇒ Vervollständigt durch

- « delegierte Handlungen »
 - An wen? => Kommission
 - Modalitäten der Umsetzung
 - Erhalt / Aufrechterhaltung Status Bestand
 - Erhalt / Aufrechterhaltung Status geografische Zone
 - Veröffentlicht in Form einer « Verordnung »
 - Sofort anwendbar
 - Keine Umsetzung in nationales Gesetz
 - « Über » den nationalen Gesetzen
- Umsetzungsakten
 - Technische Details (genehmigte Tests, Modelle von Zertifikaten, usw.)
 - Listen der Länder usw.

Auswirkung GTG auf unseren Plan zur Bekämpfung der IBR



Seuchenfreie Status - Unterschiede GTG-BE

K.E. IBR 2016	GTG
<p>2 Status I₄ nicht geimpfte Rinder I₃ geimpfte Rinder</p>	<p>1 einziger Status « IBR-frei » Mischung geimpfte & nicht geimpfte Rinder</p>
<p>Impfung erlaubt in freien Beständen (I₃)</p>	<p>Impfung verboten in freien Beständen</p>
<p>Test zur Nachsuche (gE oder gB) Wahl ⇔ Status des Bestands</p>	<p>« Referenztest » = gB Test gE bei geimpften Rindern Wahl ⇔ Vorgeschichte des Rindes</p>
<p>Keine vorherigen Bedingungen</p>	<p>Keine gE+ während der letzten 12 Monate Keine Impfung während der letzten 2 Jahre</p>
<p>Erhalt: 2 Bilanzen</p>	<p>Erhalt: mehrere Möglichkeiten 1 Bilanz, 2 Bilanzen, 6 TM</p>
<p>Aufrechterhaltung: 2 Möglichkeiten</p>	<p>Aufrechterhaltung: 6 Möglichkeiten</p>
<p>Aufrechterhaltung durch Auslosung ab dem 1. Jahr 9 bis 20 Rinder/Bestand</p>	<p>Aufrechterhaltung durch Auslosung ab dem 4. Jahr 14 bis 32 Rinder/Bestand (Jahre 1 bis 3 = Bilanz)</p>

Status « IBR-freie Zone »

⇒ Erhalt

- Meldepflicht der klinischen Verdächtigungen
- Impfung verboten
- 99,8 % der Bestände = seuchenfrei und
- 99,9 % der Tiere = seuchenfrei

⇒ Aufrechterhaltung

- Von jedem Land festgelegte Modalitäten, vorausgesetzt ...
 - System einer jährlichen Überwachung, die eine Infektion von Minimum
 - 0,2 % der Bestände oder
 - 0,1 % der Rinder nachweisen kann.

2019: zu treffende Wahl ...

	Den EU-Plan einhalten?	Den EU-Plan verlassen? (IBRexit)
Vorteile	<p>Erhalt des Schutzes « Art. 9 »</p> <p>Klare Frist für die Ausrottung = ursprüngliches Ziel des BE-Plans</p> <p>Erhaltung und anschließende Erweiterung der Exportmöglichkeiten für lebende Rinder</p>	<p>Billiger</p> <p>Mehr Zeit zur Beendigung der Sanierung der infizierten Bestände</p>
Nachteile	<p>Seuchenfreier Status teurer</p> <p>Impfung verboten in den freien Beständen</p>	<p>Verlust des Schutzes « Art. 9 » Offene Tür für den Import von gE+ Rindern</p> <p>Schlechtes Image der belgischen Viehzucht im Ausland</p> <p>Exporte in gewisse MS schwierig / unmöglich: LU, DE, IT, FR</p> <p>Schwierigkeiten, unseren Plan später erneut zu genehmigen</p>

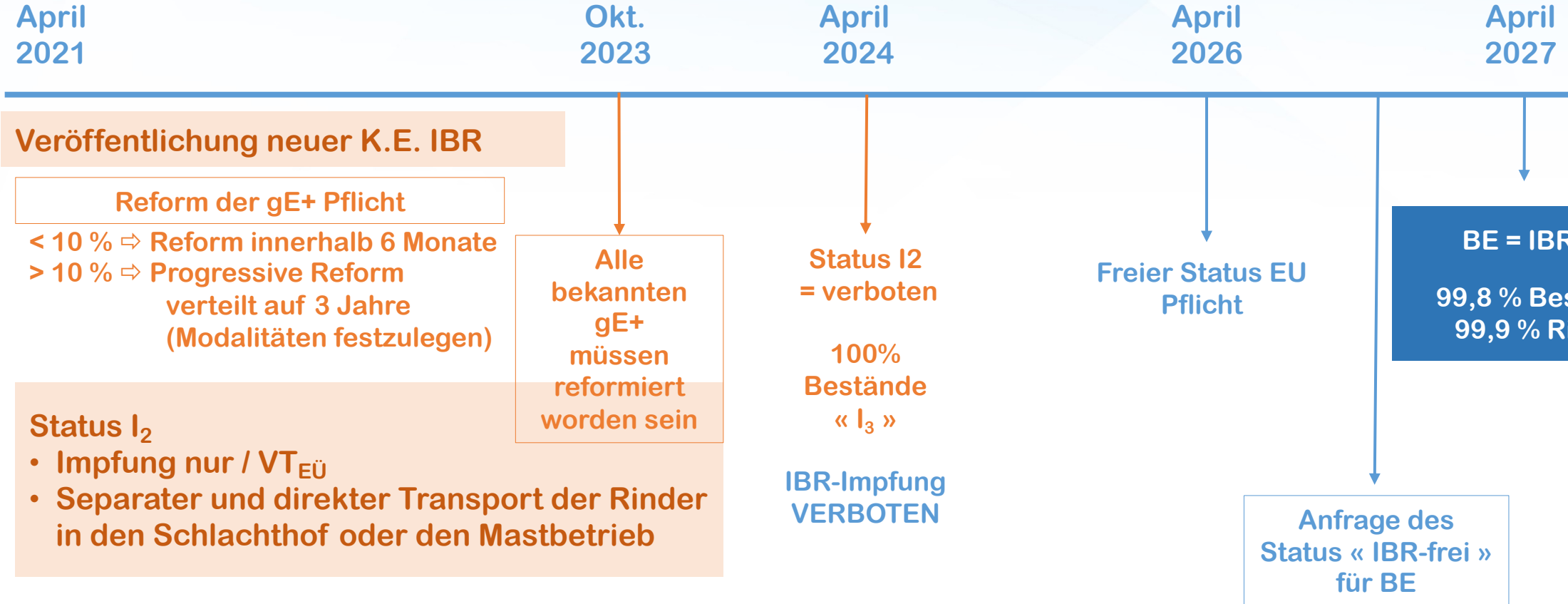
« Fahrtenblatt » IBR 2020-2027

- ⇒ **Prinzipien und zukünftige Phasen der Bekämpfung der IBR**
- ⇒ **Konsens**
 - Landwirtschaftliche Organisationen
 - Vereinigungen zur Bekämpfung
 - Behörden
- ⇒ **« Leitfaden »**
 - Gesetzestexte
 - Kommunikation

ACHTUNG!

Die Elemente / Phasen auf dem « Fahrtenblatt » und im Jahr 2019 vorgestellt, können von den Modalitäten ABWEICHEN, die schließlich in der künftigen Gesetzgebung festgehalten werden ...

« Fahrtenblatt IBR 2020-2027 »



Mehr Details in den folgenden Präsentationen ...

Aber vorher ⇒ **Wo steht** die Bekämpfung der IBR im Januar 2021 ?